

我国高等教育资源区域配置

存在的问题及对策

姚双良

【摘要】高等教育资源区域配置对高等教育发展中起到重要的调节作用。但在资源分配过程中还存在区域间高校分布差异过大、教育资金分配不均、教育资源缺少共享等问题，其主要形成原因是不同区域的社会生产力水平、科技水平、自然与人文环境的差异过大和国家政策、制度调整的影响。均衡配置区域高等教育资源，需要以系统论、结构论等资源配置理论为指导，进行我国高等教育区域资源均衡的调整策略。

【关键词】高等教育；教育资源；区域配置

【作者简介】姚双良（1980—），男，福建建阳人，江苏科技大学助理研究员，硕士，主要从事高校管理研究。

【基金项目】江苏省现代技术研究项目“基于云计算城域教育资源共享机制与公共服务模式研究”（2013—R—27095）。

【文章来源】现代教育管理，2014 年第 11 期

一、我国高等教育区域资源配置不均衡的表现

（一）各区域高校分布差异过大

由于经济、政治、历史、自然条件等诸多因素的影响，我国各区域的高校在空间的分布、资源的获得等方面出现了许多不平衡之处。产生这种现象主要有以下两点原因：一是由于区域经济发展往往与当地的高等学校的发展有着显著的相关性。我国高校分布较密集的是如北京、江苏、上海等 GDP 较高的东部区域，分布较少的是西藏、宁夏、青海、内蒙古、新疆、贵州、广西等 GDP 较低的西部区域。二是由于政治和历史原因。北京的 GDP 并不是很高，但高校分布最为密集，这是其作为政治中心的原因。陕西是唯一一个排名前 100 的高校数量规模超过其经济规模的省。其原因陕西是 13 朝古都，有深厚的历史和文化底蕴，国家对其高等教育

和研资源的倾斜力度较大。所以高校资源与其他优势资源一样会聚集在少数经济发达区域、政治中心区域和历史文化较深厚的地区。这样就使有些区域高校过于集中，而其他区域的高校过于稀少。

从我国东、中、西三个区域的高校分布数量看，普通本科院校比例东部明显大于中部和西部区域，重点高校的比例东部更是占到的整体的一半以上。重点学科的比重越大，国家对高校的资源投入越多，获得的高等教育资源也多。西部区域高校本来就因为经济、地理因素发展较慢，重点大学比例偏少更使其获得稀缺资源困难。在很大程度上，重点高校分布的不合理使不同区域高校资源配置不均衡。

（二）高等教育资源组成区域间差异过大

一方面是基础设施条件三大区域差异过大。任何学校的发展，首先都要使基础设施建设满足实际需要，虽然随着我国综合国力的提高，对高等教育的基础投入一直在提高，但在科研设施、图书量等方面三大区域仍然有不小的差距。在高校藏书量上东部相对发达区域明显高于中西部的不发达地区。在基本建筑和科研仪器上的差距就更大了，这就使中西部地区的高校在科研、教学上无法与东部地区争雄。另一方面是人力资源的区域配置差异过大。人才资源是一个国家强盛的重要因素，同样任何高校的发展都需要有优秀的人才资源作为强力的推力。我国各区域间高等教育的师资差异也比较突出。虽然各区域的高校人才职称（副高、正高）的比例相差不多，但高级学者如（长江学者、院士）的人数西部地区显著的少于东部地区。

（三）高等教育资源资金分配不合理

虽然教育经费的投入占各区域 GDP 的比例很小，但是中西部地区投入的教育资金（课题经费、生均教育经费）依然远小于东部地区，中西部一些省、区的教育资金依然较我国平均水平低很多。各省区间的差异更是巨大，比如 2010 年广东的教育经费最多，为 1033.7 亿元，而最少的西藏只有 63.35 亿元，相差了 10 多倍。就连中部的省区（湖北 373.51 亿元）也比东部发达地区相差很多。

另外，中央财政往往对少数国属重点高校投入多，而对于省属高校的财政更多是靠当地政府的财政支持，由于所在区域经济发展等的限制，地方政府不一定会给当地高校投入足够的资金，以满足其教育使用。这种政府对高等教育经费拨款在不同区域的不同，也是我国高等教育资源区域分布不合理的一个重要原因。

（四）高等教育资源缺少共享

缺少资源的共享，让有些本可以相互流动的高等教育资源处于静止状态，浪费了很多价值。虽然原则上很多高校的资源是能够共享的，但实际上资源一旦分配下去，就会固定在某一高校中，这些资源也就真成了该高校的私有资源了。目前，我国较少考虑怎样能使某个资源在一定区域范围内可以为更多高校所利用，我国的教育法规上和制度上也没有根据需要使教育资源可以与其他高校共享的条文。

二、我国高等教育区域配置不同的形成原因

（一）社会生产力与科学技术发展水平的制约

无论在哪一历史时期，教育的发展都与其所处地区的社会生产力水平和科技水平有着直接的关系，高等教育亦是如此，当地的生产力发展水平和科技发展水平越高，这一区域的高等教育资源的配置也就越容易优化，反之则有可能阻碍这一地区高等教育资源的优化。对高等教育资源配置起关键作用的是社会生产力发展水平的高低，而社会生产力发展水平的高低与当地的科技水平有着直接的关系，因此某一地区科技水平的高低会直接影响该地区高等教育水平——包括人才的引进水平和培养水平。所以说，高等教育资源和当地经济发展有着显著的关系，没有较高的生产力水平做基础，作为上层建筑的高等教育的发展水平也会受到限制。

（二）政策与制度因素的影响

从古至今，人类的政治制度一直对教育形式有着直接的影响。对于高等教育资源的配置，主要是依据国家的政策，教育的管理体制进行调节。根据制度经济学的观点，资源配置的过程是与某一制度和相关的规则密切相关、并受其制约的。可以说制度是影响资源配置的一种很重要因素，如在教育的拨款规定上，我国是采用中央、地方（省、市、区）政府分级管理制度，对不同地区的高校资金投入自然会有不同，发达地区可以得到更多的优势资源。而具有“中国特色”的高考分数线，在不同地区的分数差异是很大的。同样的高校，往往对两个地方的学生入学分要求不同，甚至二者可能会相差几十分。大到国家（或省）重点学科的申报与评估指标体系，小到教授、院士等职称的申请和评定等都与之

相关。各种政策和制度的建立都可能对普通高校产生一定的影响，特别是一项政策或制度的不完善或失误，往往会对某一高校获得资源产生强力的阻碍作用，甚至会影响该校的发展前途。如上世纪流行的“高校合并”，虽然使一些高校“强强联合”，变得更强，但同时也使许多高校从此消失，并且还加大了高校与高校之间的差距，使高等教育资源配置更加不平衡。

(
三
)

自然环境与人文环境的影响

不论是学校还是企业、商场等单位的建立和发展，都不是随意的找个地方就可以开始的，都需要根据自身要求选择合适的地理位置。对于高等教育资源的配置还要考虑到该地区的区位优势、地理自然条件、交通通达度等。除了隐士，没有人想在交通闭塞的大山中研究和学习。在我国，高等教育往往集中在高级的行政区内（中央直辖市或省府所在市），这样可以因为政治因素的影响而获得更多教育资源。此外当地的人文历史、当地的教育发展情况以及传统的民俗文化等人文环境也会对高等教育资源的配置产生影响。依据心理学家的解释，中国人受传统文化的影响，有很强名人、名校崇拜心理，因此人们认为在名师、名校的环境中接受高等教育更容易改变自身的命运。

地区的自然地理和文化环境不但会对学生选择高校产生重要的影响，而且也会影响高校对人才

我国高等教育资源区域配置存在的问题及对策

- 59- 的吸引、对资金的引进以及学校的软件实力和硬件实力的提高

[4]

。在我国，东西部地区之间的高等教育资源配置的差异尤为明显，西部地区因为地理位置偏远、交通不便等因素，造成资金的投入水平和教育人才的建设水平远远落后于东部地区。

三

、

我国高等教育区域资源均衡的调整策略

(

一

)“

计划配置

”

与

“

市场配置

”

相结合

区域资源的配置往往考虑成本、社会心理、现有资源的存在状态、国家的政策和安全等因素。高教资源的配置同样也要考虑到这些因素。而资源配置的方式主要分为计划配置和市场配置。所以我国政府在完善的高等资源区域配置时需要两种方式合理的并用，再根据各种相关因素综合考虑，以求达到同一个区域资源的合理优化，不同区域资源的

合理流动分享。不能让资源过于集中，浪费经济效益，也不能过于分散而达不到所需效益。同时政府对于高等教育区域资源的调整也不能简单的模仿其他国家和地区的调整方法和模式。这种模仿式调整不一定能使区域的高等教育资源配置得到有效的改善，还有可能因为违背了当地区域的实际情况，而变得越调整越糟糕。在高等教育区域资源的配置上，无论是增加新的资源或提高、减少原有的资源都应该一步步的试探，循序渐进地调整。

(
二
)

合理搭配资源配置的结构

结构功能论认为人类社会是按照一定结构或组织形式而形成。社会各种不同部分有序组成在一起，每一部分都有自己独特的功能。该理论注重社会运行以及社会发展的稳定、平衡秩序的机制。同样高等教育资源配置系统中的各种资源相互关联、依存、制约、配合的形式，则形成了高教资源配置系统的结构。按照结构功能论的观点，结构、功能之间存在着一定相关关系。高等教育区域资源只有协调整个结构中各种要素和其他社会中的组织、结构、系统的关系，才能保证其功能的有效发挥。这需要各级地方政府对区域高等教育资源结构进行科学的调配。同样道理，各级地方政府在对高等教育资源结构进行调整时要制定按部就班，不能操之过急，否则有可能因为改变过于剧烈而造成局部区域高校资源的混乱或引起被调整对象在短期内的不

适。而调整计划首先要从较容易改变、层次较浅、结构较简单的资源配置入手，然后再调整较难处理的资源配置，最后是调整最难以处理的资源配置。例如人力资源配置，东部区域人才集聚而西部地区明显偏少，因此东部地区对人才资源更易于调控，因此可以先从人才方面入手进行区域资源调整。

(
三
)

合理控制资源配置的中间过程

在经济学理论中，有一种观点认为制度是在社会博弈中逐渐形成的，资源的配置也是在制度的博弈中进行的。通常将强调理性、集体、公平和效率的博弈方式称作合作博弈论；而突出个体、选择最佳方式，其博弈的结果有时有效，有时会是无效的博弈方式称作非合作博弈论。而高教资源的配置形式，主要更像是合作博弈的形式

[5]

。原因在于资源分配的各利益主体间如果不采用合作方式，有很大可能增加资源成本，会使整体的区域资源配置的效益降低。同一区域或跨区域的高教资源配置都是在一定的政策、制度、规则下进行的，如何在各种政策、规则下博弈，使之能得到最大的效益，则是中央政府及地方各级政府对高等教育的区域资源进行调整的关键。当然，如果上位的制度改变了，则以往的高等教育区域资源配置的博弈方式也将变化，同时将使区域资源配置产生新的变化。

政府对高校资源的区域配置进行调控的目的，应该是保证高校良好的发展，资源分配公平，让人民在高等教育资源上享有相对平等的待遇。政策规定要按照，区域内公平，减小区域差异，照顾劣势区域的高校，提高高校实力的原则制定。所制定的政策一定要照顾到西部区域、少数民族区域等不发达地区的高校，甚至可以优先对不发达地区的高校投入资源，要有一定的政府保护倾向。因为我国东部发达地区由于经济较好，当地高校也可以等到较多的教育资源。而西部地区由于环境、经济等因素的限制，教育资源获得很不足，需要中央政府制定相应的政策给予支持和保护。中央政府可以采用一些具体措施减小高等教育资源配置的区域差异。而各级地方政府在进行高校资源配置时除了要照顾重点学科外，还需要提高对一般高校的资源投入，不能使同一地区的高校资源配置出现十分巨大的差异，产生明显的不公平感。同时，要依靠国家的政府权力、经济实力、法律保障等手段，以保障所制定的资源配置制度能够推行下去。不能让制定的政策、我国高等教育资源区域配置存在的问题及对策

- 60-Problems and Countermeasures of Regional Higher Education Resources Allocation
YAO Shuangliang

(Jiangsu University of Science and technology, Zhenjiang Jiangsu 212003)

Abstract: Despite the significant regulating role in promoting the development of Chinese higher education, the allocation process of regional higher education resources is not lack of some problems, the uneven distribution of education funds, the deficient education resources sharing and etc. The underlying

causes include different regional social productivities , unbalanced scientific and technologic levels , various natural and human environments , and the influence of national policies and educational systems. On the basis of system theory and structure theory , this paper points out some countermeasures to adjust and balance the regional allocation of higher education resources.

Key words: higher education; education resources; regional allocation

制度成为一张形同虚设的废纸。

(
四
)

完善资源配置与共享机制

从系统论的观点来看, 需要将进行研究、分析

(处理)的对象当成完整的系统看待。按照系统论的角度, 无论是中央政府还是地方各级政府在进行高等教育区域资源配置时应该依照整体、动态、定量、科学的原则进行优化, 主要应该依据高等教育系统整体情况, 再以系统论的思想和方法为科学指导, 并且根据高等教育整体系统、内部要素(科研设施、教师、学生、财物等)以及整体系统区域环境三者之间的关系, 对高等教育资源进行合理的区域配置, 保证区域内高等教育资源系统合理配置和不同区域之间资源的动态流动

[6]

。高校资源分为两类: 一类

是可以流动的动态资源, 如人才、资金、部分教学科

研设备，另一类是不能流动的静态资源，如固定实施、建筑，部分的大型科研设备。作为一个整体系统，这些资源如果只是在一所高校使用，而不与区域附近的其他高校共享，则不能到达资源使用的最佳效益，会造成系统内发展的不平衡及资源的浪费。因此无论是中央政府、地方各级政府还是高校，在某一个资源暂时不用或不能全部使用时，就可以考虑租借给其他需要的高校或与之共同合作使用。这样既可以加强院校间合作，又可以让出租资源的高校得到资金等好处，也解决了缺少资源的高校的困难，可以说是一箭三雕的好办法。对于一些有丰富教育资源的而不愿意与其他高校分享的高校，则需要国家制定有助于高校资源共享的政策，禁止高校无故拒绝与其他高校分享教育资源。同时高校的上级管理部门需要对一些可以共享的资源进行控制。比如有的贵重教育科研设备，不可能所有高校都分配到，可将这种资源放在一个高校内，但并不归这所高校独有。下一级高校根据需要向上级管理部门申请使用这种贵重的科研设备。这样可以防止一所高校独占某种重要教育资源，让区域内所有高校都能共享某种重要资源。

参考文献

:

[1]

宋丹

,

苗冠军

.

区域差距视角下高等教育公
平评价指标体系的设计

[J].

现代教育管理
, 2012, (12):
52—56.

[2]

冯艳

,

高岩鹰

.

高等教育资源优化配置基本
理论问题研究述评

[J].

现代教育管理
, 2012, (11):
18—23.

[3]

栗治国

.

基础教育资源均衡配置问题研究

[D].

包头

:

内蒙古大学
, 2012: 12—13.

[4]

贾丽

·
浅谈高等学校财务风险的预防与控制

[J].

学理论

, 2010, (15): 217—218.

[5]

倪晓娜

·
高等教育资源配置存在的问题及对

策研究

[D].

南京

:

南京师范大学

, 2012: 25.

[6]

周妍巧

·
区域高等教育资源积聚配置研究

[D].

重庆

:

重庆大学

, 2012: 2—3.

(责任编辑: 于翔; 责任校对: 李作章)

我国高等教育资源区域配置存在的问题及对策