

西部高职专业设置现状调查与建设解析

李中国，黎兴成，张敏

【摘要】基于西部大开发的深入实施和西部产业结构转型，西部高职专业设置面临新的挑战。通过对西部高职专业设置现状的深入调查，发现普遍存在专业规划缺乏区域统筹、院校专业设置趋同化严重、专业结构调整滞后于产业转型，人才培养质量与岗位需求脱节、特色专业发展缓慢、新兴产业专业设置缺失等问题。为此，亟需加强区域统筹、推进职教集团化、紧贴市场需求、加快发展特色和新兴专业，实现专业结构和产业结构的动态平衡等。

【关键词】西部高职；专业设置；存在问题；改革建议

【作者简介】李中国（1972- ），男，临沂大学教育学院常务副院长，教授，北京师范大学中国教育政策研究院博士后，主要从事教育政策与管理研究；黎兴成（1990- ），男，山东师范大学教育学院研究生，主要从事高等教育管理研究；张敏（1990- ），女，山东师范大学教育学院研究生，主要从事高等教育管理研究。

【基金项目】全国教育科学“十二五”规划 2012 年度国家一般项目《深入实施西部大开发背景下高职教育发展战略研究》（批准号：BIA120070）阶段性成果。

【文章来源】教育科学，2015 年 2 月第 31 卷第 1 期

高校专业设置直接影响着人才培养的类型与规格，反映着与产业结构和岗位需求的对接程度。伴随深入实施西部大开发的持续推进，西部高职教育取得了长足发展；然而也存在与当地经济社会发展错位抑或脱节等诸多问题；2014 年 6 月，教育部等六部委在《现代职业教育体系建设规划（2014-2020 年）》中明确指出：“中西部地区要提高服务当地特色优势产业的高等职业教育质量。”为全面深入把握西部地区高职专业建设发展情况，本研究以教育部公布的 2012-2014 年普通高等教育高职高专专业设置备案结果和相关调查为基础，在对西部地区高职专业设置数据统计和整理的基础上，深入剖析了西部高职专业设置现状和发展困境，提出了相应发展对策。

一、西部高职专业设置的现状

西部高职院校发展起步较晚，2000年西部地区只有98所高职院校，实施西部大开发战略以来，西部高职得到了较快发展。截止2014年7月，西部地区共有339所高职院校，其中民办院校78所；从学校名称上来看，综合性高职院校有91所，单一性专门高职院校有227所，师范类高职院校有21所，其中陕西和青海缺少师范类高职院校。2014年，西部高职院校专业设置日趋合理，已经覆盖高职专业目录所有的19个专业大类，专业点达到12567个，院校平均设置专业37个；高职的招生规模也迅速扩大，2013年招生总数为77.74万，约是2003年的1.9倍。

（一）专业大类分布情况

通过对教育部公布的2014年普通高等教育高职高专专业设置备案结果和相关调查的数据分析，发现布点数最多的前五位专业大类依次是：财经大类、制造大类、电子信息大类、文化教育大类和土建大类，布点最少的是公安大类。各大类专业点数和所占比例如表1。

表1 2014年西部高职专业设置按专业大类分布情况表

专业大类	专业点数	专业点数比例
农林牧渔大类	438	3.49%
交通运输大类	553	4.40%
生化与药品大类	373	2.97%
资源开发与测绘大类	362	2.88%
材料与能源大类	300	2.39%
土建大类	1338	10.65%
水利大类	87	0.69%
制造大类	1520	12.10%
电子信息大类	1506	11.98%
环保、气象与安全大类	106	0.84%
轻纺食品大类	315	2.51%
财经大类	1817	14.46%
医药卫生大类	552	4.39%
旅游大类	595	4.73%
公共事业大类	252	2.01%
文化教育大类	1349	10.73%
艺术设计传媒大类	901	7.17%
公安大类	60	0.48%
法律大类	143	1.14%
合计	12567	100.00%

从西部各省（市、自治区）的分布来看，陕西、云南、西藏、青海、宁夏、四川等六省（自治区）没有覆盖所有的专业大类，其中陕西、四川、云南和宁夏均缺少公安大类；青海没有水利大类和环保、气象与安全大类；西藏专业大类缺失最多，缺少交通运输大类、生化与药品大类、资源开发与测绘大类、水利大类、轻纺食品大类等 5 个专业大类。

近年来，伴随着产业结构的调整，专业大类所占的比例也有相应的变化，从 2012 年开始，制造大类所占比例年年攀升，电子信息大类和文化教育大类所占比例有所下降，财经类一直保持较高比例。财经、电子、制造和文化教育大类所占比例都远远超过其他大类，仅这四大类的专业点数就占到了全部专业点数的一半左右。

（二）具体专业分布情况

近三年（2012-2014），西部地区设点最多的前十个高职专业中，属于第三产业的专业数量最多，属于第二产业的专业仅有二到三个，属于第一产业的专业数量为零。2014 年西部地区高职专业设点最多的是计算机应用技术、旅游管理和物流管理，其专业布点数均超过 200；设点数超过 100 的有 25 个专业；设点数在 50-100 之间的有 48 个专业；设点数在 10-49 之间的有 182 个专业；设点数不足 10 个的有 51 个专业，其中有 191 个专业的设点数仅为 1。2014 年西部地区设点最多的前十个高职专业及其设点数如见表 2。

表 2 2014 年西部地区设点最多的高职专业

序号	专业名称	所属专业大类	专业点数
1	计算机应用技术	电子信息大类	233
2	旅游管理	旅游大类	222
3	物流管理	财经大类	215
4	建筑工程技术	土建大类	193
5	计算机网络技术	电子信息大类	188
6	工程造价	土建大类	185
7	会计电算化	财经大类	181
8	电子商务	财经大类	177
9	酒店管理	旅游大类	170
10	市场营销	财经大类	163

（三）区域分布情况

从各省（市、自治区）专业点的分布情况看，四川、广西、陕西等三个省（自

治区)专业点较多,分别拥有 2634、1991、1458 个专业点,所占整个西部地区专业点数的比例均超过 10%,分别为: 20.96%、15.84%、11.60%; 云南、内蒙古、重庆、贵州、新疆甘肃等六个省(市、自治区)专业点数量较少,分别拥有: 1245、1147、1117、949、866、759 个专业点,所占整个西部地区专业点数的比例保持在 5%-10% 之间,分别为: 9.91%、9.13%、8.89%、7.55%、6.89%、6.04%; 宁夏、青海、西藏等三省(自治区)专业点极少,分别仅有: 183、145、73 个专业点,所占整个西部地区专业点数的比例仅有 1%左右,分别为: 1.46%、1.15%、0.58%。

从各省(市、自治区)的专业大类分布来看,广西布点最多的是财经大类,最少的是水利大类; 陕西布点最多的是土建大类、制造大类、电子信息大类、财经大类,布点数超过 160; 云南布点最多的是文化教育大类,布点数 180; 内蒙古布点最多的是土建大类、制造大类、电子信息大类、文化教育大类、财经大类,布点数均超过 120,布点最少的是公安大类、水利大类、环保气象与安全大类,布点数在 10 个以内; 新疆布点最多的是文化教育大类,布点数超过 140,最少的是水利大类,布点数为 6; 宁夏布点最多的是财经大类,布点数为 26,除公安大类没有专业点外,布点数最少的是交通运输大类,仅有 1 个布点,其他专业大类布点数大部分小于 10; 青海布点最多的是土建大类,布点数 20,其他专业大类布点数均在 20 以内; 西藏除农林牧渔大类、文化教育大类布点数超过 10 以外,其他专业大类布点数均在 10 以内。

(四) 重点专业和特色专业分布情况

“十一五”以来,西部高职院校由中央财政支持的重点专业立项的共有 195 个,其中,国家示范性高职院校建设立项的有 104 个,国家骨干院校立项的有 91 个。按省(市、自治区)分布,最多的是四川,立项 39 个; 最少的是西藏,只有 4 个专业立项。单从国家示范性高职院校建设立项来看,最多的是四川,立项 23 个; 最少的是青海,立项只有 3 个。单从国家骨干院校立项来看,最多的是四川,立项 16 个,最少的是西藏,没有专业立项。西部各省(市、自治区)具体重点专业立项数量如表 3。

表3 西部高职院校由中央财政支持的重点专业立项数表

省(区)	国家示范高职 专业立项数	国家骨干高职 专业立项数	总计
四川	23	16	39
重庆	11	13	24
陕西	11	12	23
广西	9	11	20
新疆	13	7	20
甘肃	7	12	19
内蒙古	7	8	15
云南	7	3	10
宁夏	5	3	8
贵州	4	3	7
青海	3	3	6
西藏	4	0	4
总计	104	91	195

按专业大类分布,除医药卫生大类、公安大类和法律大类没有立项专业外,立项专业数最多的是制造大类,立项43个;最少的是文化教育大类,仅有一个立项专业;其余依次是,材料与能源大类20个、土建大类18个、交通运输大类17个、电子信息大类17个、农林牧渔大类16个、生化与药品大类15个、资源开发与测绘大类10个、财经大类10个、旅游大类8个、轻纺食品大类7个、水利大类6个、环保气象与安全大类3个、公共事业大类2个、艺术设计传媒大类2个。从所属产业分类的角度看,立项最多的4个专业大类均属于第二产业,共98个,第三产业有81个立项专业,第一产业仅有16个立项专业。

(五) 专业与产业结构的匹配情况

2012-2013 学年,西部地区 11641 个专业点中,一产类专业点 399 个,所占比例为 3.43%;二产类专业点 3979 个,所占比例为 34.2%;三产类专业点 7263 个,所占比例为 62.37%。2012 年西部产业结构为 12.58%、50.13%、37.28%,就业结构为 48.89%, 19.31%、30.8%。将专业结构和产业结构、就业结构对比发现,西部高职专业设置和经济的发展极不相适应,专业结构和产业结构的契合度较低,专业结构亟待优化。

二、西部高职专业设置存在的问题

随着西部大开发战略的推进,西部地区产业结构逐渐优化,呈现出“一下、二

升、三稳”的态势。高职专业结构应深度契合产业结构的调整，从西部地区专业设置的现状来看，西部高职专业设置还不能适应产业结构的升级，存在一些急需解决的问题。

（一）专业规划缺乏区域统筹，院校间专业设置同质化严重

通过对西部高职专业设置的现状分析发现，专业设置上缺乏横向和纵向的论证。横向上没有充分考虑区域经济发展现状和市场需求，纵向上没有充分考虑高职院校的师资水平、硬件资源、实训场所等是否达到要求；专业规划随意性较强，专业设置同质化严重，缺乏办学特色，热门专业和低成本专业设置数量普遍偏多，如计算机应用技术、旅游管理、物流管理等专业设置普遍过剩。西部地区有 300 多所高职院校，但这些专业的布点数都超过 200，也就是说有三分之二的院校设置了这些专业。事实上，这些专业的需求已饱和，如 2014 年第一季度广西壮族自治区柳州市人力资源市场职业供求状况分析报告显示，计算机工程技术人员的需求数是 224 人，求职数是 532 人，求人倍率是 0.42。区域统筹功能的缺失，导致高职专业设置缺乏全局观念、人才供给与市场需求失衡等突出问题。

（二）专业结构调整滞后于产业转型，动态平衡机制缺失

高职院校专业设置与区域经济发展紧密相关，高职专业设置不仅要与区域产业结构相吻合，还应超前于产业结构的转型发展。专业结构调整是一个动态平衡的过程，西部大开发“十二五”规划主要目标指出：“第一产业就业人口比重明显下降，第二产业竞争力显著增强，初步建成全国重要的能源、资源深加工、装备制造以及战略性新兴产业基地，第三产业发展壮大，吸纳就业能力明显提高。”目前，西部高职专业设置与区域产业结构和社会经济发展极不适应，2012 年统计数据显示，西部高职一、二、三产业专业设置比重分别是 3.43%、34.19%、62.37%，产业产值比重分别为 12.58%、50.13%、37.28%，从宏观上看西部高职专业结构与产业结构差异较大，一产、二产专业设置偏少，三产专业设置过多，专业设置与产业结构对接性较差。进一步来看，虽然第一产业就业人口减少是未来发展趋势，但 2012 年西部地区仍约有 50% 的劳动力从事第一产业，而一产类高职专业仅有 3.43%，显然不能满足第一产业发展的需求；尽管第三产业大都属于劳动密集型产业，如餐饮业和旅游业等，需要大量的劳动力，并且第三产业所占比例应继续提升，但从其就业结构来

看，相对于 30.8%的就业比重来说，62.37%专业设置比重仍偏多。专业结构调整必须紧跟产业发展趋势，并与产业结构调整政策同步执行。此外，西部高职教育未形成有影响力的职教集团，在专业设置上，行业和社会参与度不高，没有形成多元合作、纵横融通的动态平衡机制。

（三）专业内涵建设偏弱，人才培养质量与职业要求脱节

随着西部大开发战略的深入实施，西部高职办学规模不断扩大，专业点数量不断攀升，2012 到 2014 两年间西部高职新增近千个专业点。专业点数量的增速与专业软硬条件建设进程不相匹配，专业内涵不深。部分省（市、自治区）实验实训条件极差，如西藏、青海等地区个别院校实验设备陈旧、甚至缺失，很多实践性课程仅靠教师讲解书本知识，学生动手操作能力得不到锻炼；教师数量不足，胜任力偏低，不能适应高水平技术技能型人才的培养。人才培养质量是专业建设的生命，目前西部高职人才培养质量与职业要求脱节，主要存在以下突出问题：培养目标与职业标准不对接，人才培养方案不适应市场的需求；专业建设缺乏行业、企业参与，培养出的人才与企业要求脱节；课程体系陈旧，不能紧密把握科技发展和职业需求；实习实训体系不完善，实训基地利用率较低。

（四）特色专业发展缓慢，新兴产业专业设置缺失

根据 2014 年 8 月 20 日国家发展和改革委员会颁布的西部地区鼓励类产业目录和教育部公布的 2014 年普通高等教育高职高专专业设置备案结果对比分析发现，西部各省（市、自治区）国家鼓励发展的大部分区域特色产业，相关高职专业的设置偏少甚至缺失。如云南省是植物王国，有着丰富的植物资源，观赏苗木培育行业是区域特色行业，同时也是国家鼓励发展的产业，但由于气候、养护成本、专业技术等问题，发展比较缓慢，没有形成大规模的行业。要克服“大资源，小产业”的发展瓶颈，需要一大批懂培育知识的技术产业工人，相应的需要高职院校开设相关专业，但是目前整个云南省仅云南林业职业技术学院设有一个经济林培育与利用的高职专业点，人才输出远不能满足产业发展的需求。此外，一些具有较高技术含量，符合现代经济发展趋势的产业，像海绵钛新技术生产、新型保温隔热材料生产，新型（环保型）油田化学品生产等，普遍缺失相应的高职专业，或者虽设有相应专业，但培育的毕业生质量达不到企业的要求，存在功能性缺失问题。

三、西部高职专业设置改革建议

产业转型是西部地区经济发展的战略重点与难点，历经 30 余年发展，西部地区产业结构不断优化，基本呈现“二三一”的发展态势，第二、三产业对经济增长的贡献度和拉动效应显著，并在交替演变中不断增长。在此背景下，西部高职专业设置面临新的挑战，加强顶层设计、强化区域统筹，已成为当前西部地区高职专业设置转型升级发展的迫切需求和战略举措。

（一）加强统筹协调，做好专业设置的顶层设计

西部地区各省（市、自治区）的经济发展、产业布局的差异性决定了高职专业设置应遵循非同质化原则。各省级政府应把握地方经济特色，加强统筹协调规划，做好专业设置的顶层设计。一方面，统筹协调政府和企业，形成政府主导、企业参与的管理模式。当前，要想转变西部高职院校专业设置的同质化现象，政府应该转变在职业教育中的职能，加强整体统筹，提供相应的咨询和建议；企业、行业要随时传递有效市场信息，为高职院校的专业改造提供强有力的支持。另一方面，统筹协调区域高职教育专业设置改革。西部地区各省（市、自治区）高职专业的设置应置于区域经济社会的大局中整体统筹，各省（市、自治区）根据区域内各地市支柱产业和高职院校的专业基础，统筹布局，重点建设优势特色专业，打造具有特色的品牌专业，以品牌专业带动其他专业，从而形成相互依存的学科群；建立区域高职发展协调机制，建立专业设置数据库，实现区域产业结构、高职院校专业设置情况、招生与毕业生情况等数据的实时交流，为统筹区域、省（市、自治区）内高职专业设置提供数据支持。

（二）加快推进职教集团化办学，实现专业结构与产业结构的动态平衡

职教集团化办学是实现高职教育专业结构与产业结构协调发展的长效机制。目前，西部地区共有 200 多个职教集团，覆盖面较广，但大部分仍仅限于形式上的集团，没有做到成员单位真正意义上的协同发展。因此，首先政府应加强宏观调控职能，完善法律法规，加强指导监控力度，作好集团顶层设计。其次，应建立职教集团的专业建设协调机制，强化职教集团成员间的合作办学利益纽带，以行业企业需求为导向调整专业结构，实现职业教育与社会经济的联动。最后，应健全高职院校专业评估反馈机制，对已设专业进行质量与市场契合度评估，及时对市场做出反馈，

保障信息的实效性和流畅性，调整供给过剩专业点设置数量，淘汰部分零需求专业点，实现专业结构与产业结构的动态平衡。

（三）对接职业标准，深化专业内涵建设

建立产业技术进步驱动课程改革机制。参照国家职业标准，调整职业教育课程教学目标；紧跟技术发展趋势、以岗位需求为设计课程结构和内容的实践标准；健全行业、企业参与机制，引入企业新技术，实现职业教育与市场无缝对接；多元合作，形成以职业标准为导向的、动态调整的课程体系，提高专业教学质量。建立科学、规范的专业设置审核制度，政府相关部门要对申报学校招生情况、学生就业情况、所设专业师资、设备等进行考察，并结合所在区域经济发展情况进行全方位评估；拓宽经费来源渠道，鼓励企业举办职业教育，提升硬件设备建设水平，增加对优秀师资的吸引力；高职院校应设立政、行、企参与的专业建设委员会，增强企业对高职院校专业建设的参与和监督，推动校企的深入合作，监督专业人才的培养过程，保障专业人才的培养质量，促进专业的内涵建设。

（四）优先发展区域特色专业，增设新兴专业

高职专业设置应凸显区域特色，既要有支持传统、支柱产业发展的专业，又要有支持未来、新兴产业发展的专业。西部地区矿产、水利资源丰富，具有鲜明的民族文化特征。如四川是资源、能源大省，广西盛产水果，西藏地域文化独特，甘肃、新疆等省（自治区）是优质酿酒葡萄种植基地，宁夏、甘肃、新疆等省（自治区）太阳能、风力资源丰富，此外西部地区旅游资源丰富，民族工艺品产业、特色食品加工产业等都是区域特色产业。根据区域特色产业和支柱产业发展特点，着重开设特色专业，是西部地区高职发展的必由之路。

随着新兴产业的兴起，西部高职院校应该积极改造和调整传统专业，及时淘汰服务于落后技术产业的专业，新增服务于高新技术产业的专业。如作为国家重要的现代制造业基地和高新技术产业基地的重庆市，其核设备、高精密核仪器、节能环保材料预制装配式建筑构部件生产等均为高新科技产业代表，其高职专业设置理应与其对接。与此同时，还要不断加强师资队伍、课程体系、教学内容、教学方法、实践实训等相关要素建设，确保新设专业建设质量。

参考文献:

- [1][7]教育部等. 现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)[Z]. 2014-6-16.
- [2]中国就业网[EB/OL]. http://www.china-job.gov.cn/Data-Analysis/node__1204.htm.
- [3]国家发展和改革委员会. 西部大开发“十二五”规划[Z]. 2012(2).
- [4]黎兴成, 李中国. 我国职业教育未来发展的着力点解析[J]. 职教论坛, 2014(34): 78
- [5]姚慧琴, 徐璋勇. 中国西部发展报告(2014)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [6]赵善庆. 职教集团发展的问题及对策[J]. 教育与职业, 2015(2): 53. 24.
- [8]余凡. 从职业教育本真价值透视高职专业建设的困境及出路[J]. 江苏高教, 2014(6): 148.
- [9]郭艳梅, 李中国. 我国高职教育经费投入: 数据分析与政策建议[J]. 教育学术月刊 2014(11): 53.